



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2567

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่ง คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ที่ 106/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม 2567 ประกอบด้วย

1. ดร.วัชรินทร์ แก่นจันทร์ คณะศิลปศาสตร์
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรุตม์ หมื่นวงศ์เทพ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา โดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

(ดร.วัชรินทร์ แก่นจันทร์)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรุตม์ หมื่นวงศ์เทพ)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	3
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	11

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 4
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 3

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีความทันสมัยตอบโจทย์สถานการณ์ในปัจจุบัน

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. หากมีการพิจารณากำหนดคู่เทียบจะช่วยทำให้เกิดการพัฒนาหลักสูตรให้มีความโดดเด่นมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

-

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	4	3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	4	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	4	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	4	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	4	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	4	2
AUN. 2 Programme Structure and Content	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	4	4
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	4	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	4	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	4	3
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	4
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	3	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	4	4
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	4	4
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	4	4
3.2 The teaching and learning activities are shown to	4	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
allow students to participate responsibly in the learning process		
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	4	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	4	4
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	4	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes	4	3
AUN. 4 Student Assessment	4	3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	4	2
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
applied consistently		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	4	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	4	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	4	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	4	2
AUN. 5 Academic Staff	4	3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	4	2
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	4	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	4	3
5.4 The programme to show that the duties allocated	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude		
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	4	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	4	4
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	4	4
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	4	4
AUN. 6 Student Support Services	4	3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	4	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	4	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	4	4
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	4	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	4	4
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	4	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	4	3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	4	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	4	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
communication technology		
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	4	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	4	3
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	4	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being	4	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	4	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	4	3
AUN. 8 Output and Outcomes	4	3
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies,	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	4	3
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	4	2
ระดับในภาพรวม	4	3

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	- ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติที่ครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์ การกำกับมาตรฐานปี 2558	- การจัดระบบในการพัฒนาผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อรองรับการ เปลี่ยนแปลงเกณฑ์กำกับมาตรฐานในเรื่องของ คุณวุฒิ ตำแหน่งวิชาการ และงานวิจัย
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	1. หลักสูตรกำหนด PLOs ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมหาวิทยาลัย 2. จาก SAR หน้า 24-27 หลักสูตรนำ Bloom's Taxonomy มาใช้ในการกำหนด PLOs 3. ตารางหน้า 26 ความสอดคล้อง PLOs กับ vision, mission หลักสูตรนำ V/M ของมหาวิทยาลัยมากำหนด PLOs และแสดงให้เห็นความสอดคล้อง 4. จาก SAR หน้า 34-37 มีกระบวนการวิเคราะห์ ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย (Need/Want) โดยนำเอา Need นำมาใช้ในการกำหนด PLOs เพื่อให้หลักสูตรตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1. ทบทวนการใช้ Learning Taxonomy ให้ครบทุกข้อจะช่วยให้บรรลุการวัดผลตาม PLOs 2. ทบทวนการใช้ Action Verb ที่มากกว่า 1 ในการจัดทำ PLOs 3. ทบทวน PLO บางข้อที่มีมากกว่า 1 ประเด็นและไม่ชัดเจน อาจพิจารณากระจายเป็น Sub PLO ได้ 4. ทบทวนประเมินความเข้าใจ/การรับรู้ PLOs ของ SHs 5. ทบทวนการสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ในด้านรูปแบบ วิธีการ และช่องทางสื่อสารให้เหมาะสมกับ SHs กลุ่มต่าง ๆ 6. ทบทวนการกำหนดวิธีการ และเครื่องมือการประเมินเพื่อวัดการบรรลุ PLOs และแสดงให้เห็นถึงระบบและกลไกติดตามการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนเพื่อเป็นหลักฐานประกอบในการทำเล่ม SAR
AUN. 2 Programme	1. จาก SAR หน้า 40-42 รายละเอียดของหลักสูตรผ่านการรับรองจากส่วนที่เกี่ยวข้อง	1. ทบทวน Programme Specification และ course Specification ที่มีรายละเอียดของ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
Structure and Content	<p>พร้อมใช้งาน และมีช่องทางการสื่อสารหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้เสียหลากหลายช่องทาง</p> <p>2. จาก SAR หน้า 45-46 โครงสร้างหลักสูตรได้วาง ความสัมพันธ์ระดับชั้นการเรียนรู้ของรายวิชาจาก ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปจนถึงระดับสูง ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้เป็นระบบ สอดคล้องกับ การสัมภาษณ์ศิษย์เก่าและผู้เรียน พบว่า หลักสูตรมีการออกแบบโครงสร้างโดยจัดเรียงรายวิชาสอดคล้องกับการเรียนรู้ในแต่ละช่วงชั้น</p> <p>3. แสดงรายวิชาในหลักสูตรมีส่วนในการช่วยบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p> <p>4. จาก SAR หน้า 53 และจากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการสำรวจเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเสนอวิชาที่ ประสงค์จะลงเรียนก่อนล่วงหน้าที่จะลงทะเบียน เรียน</p> <p>5. จาก SAR หน้า 53 พบว่า หลักสูตรได้มีการเก็บ ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้เสียเพื่อเตรียมความพร้อมใน การปรับปรุงหลักสูตร</p>	<p>หลักสูตร 8 หมวด ที่จะเผยแพร่ให้ SHs</p> <p>2. พิจารณาแสดงความสัมพันธ์ของโครงสร้างเนื้อหาหลักสูตรรายชั้นปี กับ PLOs จะทำให้เห็นภาพได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น และใช้ BCD ในการออกแบบรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>3. ทบทวนการระบวนการ PDCA หลักสูตรเป็นระยะ ๆ ตามขั้นตอนที่กำหนด เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัยเป็นปัจจุบันและมีความเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรม</p>
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	<p>1. มีการกำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตร</p> <p>2. จากการสัมภาษณ์ผู้สอนและผู้เรียนพบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมที่บูรณาการการเรียนการสอนที่เหมาะสม ทันสมัยใช้ได้จริง เกิดประโยชน์จริงต่อ ผู้เรียน และผู้ประกอบการ</p> <p>3. จาก SAR หน้า 65-66 มีการกำหนด LLL และกิจกรรมที่ส่งเสริม LLL</p> <p>4. จาก SAR หน้า 73-81 มีการแสดง กระบวนการ จัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่หลากหลาย ทั้งรายวิชาที่มีการเรียนการสอน ทฤษฎี ภาคปฏิบัติ เป็น active learning</p>	<p>1. พิจารณาการเพิ่มช่องทางการสื่อสารปรัชญาการศึกษาสู่ SHs รวมถึงประเมินการรับรู้ของ SHs ให้มีความเข้าใจตรงกัน จะเป็นการส่งเสริมให้ หลักสูตรสามารถจัดกระบวน การเรียนการสอนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>2. ทบทวนการสื่อสาร LLL ไปยังผู้เรียนและผู้สอน</p> <p>3. ทบทวนกระบวนการเรียนการสอนและการวัดผลของแต่ละรายวิชาว่าเป็นไปตาม CLOs ซึ่งจะช่วยสะท้อนการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และจัดทำแผนที่กระจายความ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>5. จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนมีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning ที่ให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติด้านการตลาดตั้งแต่การร่วมคิด Content หาจุดขาย ออกแบบบรรจุภัณฑ์ ออกแบบแผน การตลาดและยังได้ช่วยเสนอแนวทางในการพัฒนาออกแบบ Content เพื่อนำไปใช้ในการสื่อสาร การตลาด</p> <p>6. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนในลักษณะ ลงมือปฏิบัติจริง เพื่อให้ผู้เรียนทราบว่าควรจะ เรียนแบบใดจึงจะช่วยบรรลุ CLOs ของรายวิชา</p> <p>7. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนของหลักสูตร เพื่อปลูกฝังแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>8. จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่า สามารถนำกิจกรรมที่มีการปลูกฝังมาใช้ในการประกอบอาชีพ ได้เป็นอย่างดีและประสบความสำเร็จ</p>	<p>รับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (curriculum mapping)</p>
AUN. 4 Student Assessment	<p>1. มีกระบวนการประเมินผู้เรียนระหว่างการศึกษา หลากหลายวิธีทั้งในระดับรายวิชา และการติดตาม ความก้าวหน้าของผู้เรียน</p> <p>2. รายวิชามีวิธีการประเมินผลการเรียน ช่วงเวลา วิธีการ สัดส่วนการให้คะแนน และเกณฑ์การตัด เกรดให้ผู้เรียนทุกคนทราบ ช่วงเปิดภาคเรียน</p> <p>3. จากการสัมภาษณ์ผู้สอนและผู้เรียนพบว่า หลักสูตรให้ผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในกิจกรรม การประเมินผลการเรียนรู้ร่วมกับหลักสูตรได้</p> <p>4. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนมีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ซึ่ง สอดคล้องกับการเรียนการสอน แบบ OBE ทำให้ ผู้เรียนทราบถึงระดับของ</p>	<p>1. ทบทวนการประเมิน ติดตามแผนพัฒนา บุคลากรที่หลักสูตรได้กำหนด และการพัฒนา ความสามารถในการจัดการเรียน การสอนตาม แนวทาง OBE จะช่วยทำให้หลักสูตรมีอาจารย์ ครบถ้วนทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตาม PLOs</p> <p>2. พิจารณาการกำหนดสมรรถนะของอาจารย์ ผู้สอนจะช่วยทำให้กำหนดทิศทางการพัฒนาได้ อย่างเหมาะสมและช่วยทำให้การจัดการเรียน การสอนและการดำเนินการของหลักสูตรเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. ทบทวนการวัดและประเมินผลรายวิชาที่มี ผู้สอนหลายหมู่เรียนเพื่อให้เกิดความเที่ยงตรง และผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่น</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	การบรรลุรายวิชาได้	<p>4. พิจารณาการมีช่องทางการอุทธรณ์ ผลการเรียนรู้ ที่มีความเฉพาะเจาะจง จะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ ถึงช่องทางการร้องเรียน นั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง</p> <p>5. การประเมินการรับรู้และความเข้าใจของผู้เรียน ต่อเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและความก้าวหน้า ของผู้เรียน จะช่วยทำให้ผู้เรียน ประเมินตนเองได้ และยังสามารถ ติดตามความก้าวหน้าและให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสม</p> <p>6. การประเมินความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชา กับ CLOs และความต้องการของตลาดแรงงานที่กำหนดไว้ จะช่วยทำให้ทราบว่า การวัดและประเมินผลนั้น ถูกต้องตรงกับผลการเรียนรู้และความคาดหวัง ของตลาดแรงงานหรือไม่</p>
AUN. 5 Academic Staff	<p>1. หลักสูตรมีการสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการ ได้รับการอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน เพิ่มคุณภาพ/ศักยภาพ ของผู้สอน</p> <p>2. บุคลากรสายวิชาการมีการสร้างสรรค์ งานวิจัย ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชน</p> <p>3. หลักสูตรกำหนดแผนอัตรากำลัง แผนพัฒนา วุฒิทางการศึกษา แผนการพัฒนาตำแหน่งทาง วิชาการของอาจารย์ ในการบริหารงาน หลักสูตร</p> <p>4. คณาจารย์ในหลักสูตรสามารถปรับกลยุทธ์ การสอนให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ในปัจจุบัน</p> <p>5. การกำหนดแผนพัฒนาบุคลากรสาย สนับสนุน เป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริม การพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน</p>	<p>1. การจัดทำแผนของคณะฯ และการแสดงค่า FTEs สามารถช่วย คำนวณและจัดสรร อัตรากำลังได้อย่างเหมาะสม ตลอดจน ผลักดันเกี่ยวกับเรื่อง การสืบทอดตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การสนับสนุนชิ้นทำงาน ในตำแหน่งใหม่ การเลิกจ้างและแผน การเกษียณอายุ</p> <p>2. ทบทวนการประเมิน ติดตามแผนพัฒนา บุคลากรที่หลักสูตรได้กำหนด และการพัฒนา ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน ตามแนวทาง OBE เพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ ครบถ้วนทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ สามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตาม PLOs</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 6 Student Support Services	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดแผนการรับเข้ากำหนดคุณสมบัติ ผู้เรียน และมีช่องทางการประชาสัมพันธ์หลาย รูปแบบ 2. หลักสูตรมีระบบการติดตามความก้าวหน้า การของผู้เรียนตามระบบบริการการศึกษาของมหาวิทยาลัย REG 3. หลักสูตรมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อให้คำปรึกษาทางวิชาการ 4. หลักสูตรมีโครงการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นกิจกรรมร่วมหลักสูตร การแข่งขันและการให้บริการสนับสนุนผู้เรียนเพื่อพัฒนาการเรียน และก่อให้เกิดภาวะการมีงานทำ 5. หลักสูตรใช้บุคลากรสายสนับสนุนของคณะ 6. งานหลัก ได้แก่ งานบริหารทั่วไป งานวิชาการ และงานแผนงาน โดยใช้เกณฑ์การคัดสรรตามขั้นตอนการคัดสรรบุคลากรสายสนับสนุน ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยพะเยา 7. หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการให้บริการของฝ่ายสายสนับสนุน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ติดตามและประเมิน แหล่งการเรียนรู้ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่เหมาะสมกับผู้เรียน และมีส่วนสนับสนุนให้ผู้เรียนบรรลุตาม PLOS ของหลักสูตร 2. การประเมินสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุน โดยผู้เรียนและผู้ใช้บริการ อย่างเป็นระบบจะช่วยให้การบริการผู้เรียน ดำเนินงานได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการมากยิ่งขึ้น 3. ทบทวนการกำหนดคู่เทียบที่เหมาะสมจะช่วยให้หลักสูตรพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียน และ ห้องปฏิบัติการ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับ ความสะดวกในการเรียนรู้ พร้อมทั้ง มีการกำหนด กลยุทธ์การเรียนการสอน รายวิชาต่าง ๆ รวมทั้ง การประเมินการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุตาม PLOs 2. หลักสูตรใช้สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียน การสอน และสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานตาม ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การประเมินสิ่งสนับสนุนที่มีอิทธิพลกับ ผู้เรียน และสำรวจ/วิเคราะห์ความต้องการของ หลักสูตรที่ควรใช้จะช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ ของผู้เรียนให้ เป็นไปตามเป้าหมายของ PLOs 2. พิจารณาการจัดทำแผนเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ที่จำเป็น เช่น การจัดห้องปฏิบัติการ ของสาขา โปรแกรมหรือระบบปฏิบัติการ เพื่อช่วยส่งเสริมการบรรลุ PLOs
AUN. 8 Output and Outcomes	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลทางสถิติ เพื่อติดตาม จำนวนรับเข้า การคงอยู่ การต้อออก ระยะเวลา ของการสำเร็จ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การส่งเสริมเครือข่ายทางธุรกิจความร่วมมือ กับ ผู้ประกอบการที่หลากหลาย รวมถึงการ จัดทำฐานข้อมูลพื้นฐานของงาน จะช่วยเพิ่ม

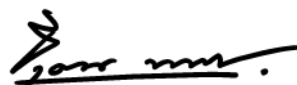
ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	การศึกษา และการได้งานทำ ของผู้เรียน 2. ผู้สอนและผู้เรียนมีผลงานสร้างสรรค์เป็นที่ ประจักษ์ เผยแพร่เป็นจำนวนมาก 3. หลักสูตรมีระบบประเมินผลผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้ใช้บัณฑิต/ภาวะมีงานทำของบัณฑิต 4. มีบัณฑิตที่จบแล้วสามารถประกอบอาชีพมี เงินเดือนมากกว่าค่าเฉลี่ยที่รัฐบาลประกาศ 5. มีการสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ของหลักสูตร	โอกาสให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานเพิ่ม มากขึ้น 2. การสร้างคู่เทียบในประเด็นต่าง ๆ จะช่วยให้ หลักสูตรได้นำไปพัฒนา ปรับปรุง และสร้างเป็น จุดแข็งของหลักสูตร

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(ดร.วชิรินทร์ แก่นจันทร์)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรุตม์ หมั่นวงศ์เทพ)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน